

№ УПР/32274-У

28 АПР 2017

Анчугова Л.В.

mala20.12@mail.ru

Уважаемая Людмила Вячеславовна!

По поручению Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка А.Ю. Кузнецовой сообщаю, что Ваше обращение по вопросу отстранения детей от образовательного процесса в связи с отказом законных представителей от проставления пробы Манту рассмотрено.

Сообщаем Вам позицию Уполномоченного по данному вопросу.

Право на медицинскую помощь и отказ от нее закреплены в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Согласно ч. 5 ст. 19 Федерального закона, пациент имеет право на отказ от медицинского вмешательства.

Под медицинским вмешательством понимаются выполняемые медицинским работником по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований и/или медицинских манипуляций. Информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство в отношении несовершеннолетнего лица до 15 лет дает один из его родителей или иной законный представитель. Вакцинация (профилактическая прививка) является одним из видов медицинского вмешательства.

Согласно ч. 1 ст. 5 ФЗ "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней", устанавливающего правовые основы государственной политики в области иммунопрофилактики инфекционных болезней, осуществляемых в целях охраны здоровья и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации "Граждане при осуществлении иммунопрофилактики имеют право на отказ от профилактических прививок". Данные отказа подлежат статистическому учету.

Частью 2 статьи 5 предусмотрена возможность отказа в приеме граждан в образовательные и оздоровительные учреждения в случае возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий.

Согласно ч. 2 ст. 11 указанной нормы "Профилактические прививки проводятся с согласия граждан, родителей или законных представителей несовершеннолетних...".

По смыслу указанных норм граждане в добровольном порядке обладают правом отказа от проведения профилактических прививок в отношении своего

ребенка. Принудительные меры к применению профилактических прививок законом не предусмотрено.

Исключение из общих правил составляют случаи возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий. Обязательным является только подтверждение отказа в письменной форме.

Федеральным законом от 18.06.2001 № 77-ФЗ «О предупреждении распространении туберкулеза в Российской Федерации» также предусмотрено оказание противотуберкулезной помощи только при наличии согласия граждан.

С учетом принципа добровольности получения противотуберкулезной помощи, при отсутствии контакта с туберкулезным больным, родители или иные законные представители ребенка вправе отказаться от туберкулинодиагностики, что не должно повлечь ограничения его права на посещение образовательного учреждения.

Ограничения, предусмотренные санитарно-эпидемиологическими правилами СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.10.2013 № 60 касаются тех детей, в отношении которых имеются подозрения в заболевании туберкулезом.

В соответствии с п. 5. 1 указанных Правил в обязательном порядке обследуются дети (в отношении которых проводится туберкулинодиагностика) из социально неблагополучных семей и проживающие на территории Российской Федерации дети иностранных граждан, прибывшие из неблагополучных по туберкулезу стран.

По вопросу выбора способа получения образования сообщаем, что в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в Российской Федерации образование может быть получено как в организациях, осуществляющих образовательную деятельность так и вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

Пунктом 7 статьи 3 указанного закона одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, является свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания.

Право выбора формы обучения отнесено к правам лиц получающим образование и их законным представителям. Лишить этого права образовательное учреждение не вправе, ставить условия для выбора формы обучения и устанавливать условия реализации такого права, также не отнесено к полномочиям образовательного учреждения.

Таким образом, полагаем недопустимым нарушение принципа добровольности вакцинации и туберкулинодиагностики детей, а также прав и свобод, связанных с отсутствием у ребенка проставленных профилактических прививок, а также туберкулинодиагностики, в частности, права ребенка на образование. Данный вывод подтверждается судебной практикой (Определение Нижегородского областного суда от 13.11.2007 по делу N 33-5475, Апелляционное определение Ярославского областного суда по делу № 33-1459/2016 и др.), той же позиции придерживается Генеральная прокуратура Российской Федерации в письме от 23.12.2015 №72/1-1164-14.

Следует отметить, что решение об отстранении ребенка от образовательного процесса в компетенцию медицинского персонала образовательного учреждения не входит.

Дополнительно сообщаем, что полномочия и компетенция Уполномоченного установлены Указом Президента Российской Федерации от 01.09.2009 № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка». В соответствии наделенным статусом Уполномоченный дополняет существующие средства защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов детей. Вопрос о соответствии действий органов либо должностных лиц действующему законодательству является предметом государственного надзора уполномоченных органов и суда.

Вместе с тем, считаем необходимым сообщить, что Уполномоченным продолжается работа по улучшению ситуации и недопустимости ограничения прав детей на образование.

Приложение: копия письма Генеральной прокуратуры 23.12.2015 №72/1-1164-14.

Заместитель начальника отдела по  
обеспечению деятельности  
Уполномоченного при Президенте РФ по  
правам ребенка



В.М.Атаулина



Генеральная прокуратура  
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125093

12.2015 № 72-1-1164-13

На № \_\_\_\_\_

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение о неправомерном отстранении Вашей дочери от посещения детского сада № 140 «Златовласка», принуждении к даче согласия на туберкулинодиагностику и по другим вопросам.

Установлено, что распоряжением заведующей детским садом № 140 «Златовласка» от 27.02.2015 № 23 несовершеннолетняя отстранена от посещения дошкольного учреждения на основании пункта 5.7 Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.10.2013 № 60, с сохранением места до предоставления заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания туберкулез.

Названным пунктом 5.7 санитарных правил предусмотрено, что дети, туберкулинодиагностика которым не проводилась, допускаются в детскую организацию при предоставлении заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания.

Вместе с тем законодательством об образовании не предусмотрены названные основания для отстранения ребенка от посещения образовательной организации. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также приказ Минобрнауки России от 08.04.2014 № 293 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования» не содержат требований о предоставлении медицинских документов при допуске ребенка в образовательную организацию. Отсутствие какого-либо медицинского документа не может служить основанием для отстранения ребенка от посещения образовательной организации. Согласно пункту 11 названного порядка требование представления документов для приема детей в образовательные организации в части, не урегулированной законодательством об образовании, не допускается.

Кроме того, Федеральным законом от 18.06.2001 № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» предусмотрено оказание противотуберкулезной помощи при наличии согласия граждан.

АР № 507528

Генеральная прокуратура Российской Федерации  
8:72-1-1164-2014-0071980-15

С учетом принципа добровольности получения противотуберкулезной помощи, при отсутствии контакта с туберкулезным больным родители (иные законные представители) ребенка вправе отказаться от туберкулинодиагностики, что не должно повлечь ограничение его права на посещение образовательной организации.

Как указано Вами, с 07.09.2015 Ваша дочь посещает детский сад, поскольку Вы были вынуждены обследовать ребенка у врача-фтизиатра и предоставить в образовательную организацию его заключение.

С учетом изложенного, прокурору Самарской области поручено принять нечерпывающие меры по недопущению неправомерных действий дошкольной образовательной организации, принуждения родителей детей к прохождению туберкулинодиагностики и нарушения прав несовершеннолетних на получение образования в детском саду № 140 «Златовласка», о чем Вас проинформировать.

Начальник отдела управления по надзору  
за соблюдением прав и свобод граждан  
Главного управления по надзору за исполнением  
федерального законодательства



М.В. Зайцева